

令和四年度

自己点検・評価書
(学校評価報告書)

附属天王寺小学校

1 附属天王寺小学校の現況

(1) 学校名

大阪教育大学附属天王寺小学校

(2) 所在地

大阪市阿倍野区松崎町1-2-45

(3) 学級数・収容定員

18学級(1学年3学級) 収容定員630人(1学級35人)

(4) 幼児・児童・生徒数

627人(男子317人・女子310人)

(5) 教職員数

校長(併任) 1人, 副校長 1人, 主幹教諭 1人, 指導教諭 1人, 教諭 21人(うち, 臨時的雇用2人), 非常勤講師 6人 事務職員1人, 臨時用務員(用務員)1人, 臨時用務員(調理師)7人, 教育後援会雇い事務職員1人, スクールロイヤー1 カウンセラー1人, 警備員2人

2 附属天王寺小学校の特徴

本校は、大阪教育大学の附属する小学校で、教育基本法及び学校教育法に基づいて義務教育として行われる普通教育のうち基礎的なものを行う。

3 附属天王寺小学校の役割

- (1) 大阪教育大学と一体となって、教育の理論と実際に関する研究を行うこと。
- (2) 本学の教育実習機関として、実習生を随時受け入れ、適切な指導を行うこと。
- (3) 教育に関する理論を研究し、教育実践に役立てること。
- (4) 本学が行う現職教員研修に研修の場を提供すること。

4 附属天王寺小学校の学校教育目標

個が生きる学校

「自他の人格を尊重し、実践力のある子」「生命を尊重し、健康で安全につとめる子」「みんなと協力してしごとのできる子」「ものごとを最後までやりとおせる子」「きまりを守り、明るくさせる子」

5 附属天王寺小学校の学校教育計画

1 学び合う集団の形成と確かな学力の定着

学び合う集団の形成を目指し、各教科、道徳、特別活動等を通じて共に考える力、伝え合う力の定着を図る。

2 安心・安全な環境と豊かな人間関係づくりの推進

誰もが気持ちよく学ぶことができる環境を整え、また一人一人が自分本位に陥ることなく、相手の立場に立って考え、行動できる児童を育成する。

6 附属天王寺小学校の令和四年度 重点目標(評価項目), 具体的な取組内容(評価指標)・評価結果

評価の基準

自己評価		学校関係者評価	
A	高いレベルで達成できた	A	とても適切である
B	達成できた	B	おおむね適切である
C	一部達成できなかった	C	あまり適切でない
D	ほとんど達成できなかった	D	適切でない
		E	判定できない

※【令和二年度→令和三年度→令和四年度】

昨年度と比較し, 5%以上向上は青, 5%以上減少は赤で表記する。

学校教育目標	個が生きる学校
学校教育計画	1 学び合う集団の形成と確かな学力の定着 学び合う集団の形成を目指し, 各教科, 道徳, 特別活動等を通じて考える力, 伝え合う力の定着を図る。

本年度の重点目標 (評価項目)	具体的な取組内容 (評価指標)	自己点検評価			学校関係者評価		学校関係者評価を 踏まえた改善策
		達成状況	改善点	評価	意見・理由	評価	
(1) 学び合う集団の形成 (学級経営)	① 学級の当番活動の内容、方法を学年や学級の実態に応じて工夫する。	<p>教員アンケート結果 (回答22人)</p> <p>◎学級の当番活動の内容、方法を学年や学級の実態に応じて工夫しましたか</p> <p>①よく工夫した 【43.5%→31.8%→27.8%】</p> <p>②工夫した 【52.2%→59.1%→68.2%】</p> <p>③あまり工夫しなかった【4.3%→9.1%→4.5%】</p> <p>④工夫しなかった 【0%→0%→0%】</p> <p>昨年度, 情報セキュリティ, いじめの研修を行い, これらの意識は高まってきている。今年度もいじめ研修を行い, 早期発見早期対応の大切さを共有した。</p> <p>当番活動についてはその内容や方法の学校全体での共有化は進んでいるが, 一方でその意義や課題についての共有は不十分である。</p>	当番活動についてはその意義や方法, 掲示物などの共有化を進め, 経験の浅い先生, 新転任の先生も実施可能なように備品や環境を整える。	B	当番活動の効果の有無については, 児童アンケートも行った方が妥当な評価ができる。具体的には, 児童に係活動をどう捉えているか, 自分の役割を自覚しているかを尋ねることが有効ではないか。	B	次年度, 児童アンケートを実施する。 そうすることで, 教員と児童のアンケート結果を相関的に分析できるようにする。

	<p>②各授業や、特別活動において、継続的に対話活動を取り入れる。</p>	<p>教員アンケート結果 (回答 20 人)</p> <p>◎各授業や特別活動において、対話活動を取り入れましたか</p> <p>①ほとんど取り入れた 【30.4%→38.1%→40.9%】</p> <p>②概ね取り入れた 【47.8%→52.4%→59.1%】</p> <p>③あまり取り入れなかった 【17.4%→9.5%→0%】</p> <p>④取り入れなかった 【1%→0%→0%】</p> <p>保護者アンケート結果 (回答 505 人)</p> <p>◎授業での対話活動等を通して、子ども同士が互いに学び合う雰囲気は感じられましたか</p> <p>①よく感じられた 【56.2%→71.3%→79%】</p> <p>②感じられた 【36.2%→25.9%→20%】</p> <p>③あまり感じられなかった 【6.8%→1.6%→0.6%】</p> <p>④感じられなかった 【0.6%→1.2%→0.3%】</p> <p>教員アンケートで「対話活動をほとんど取り入れた」「概ね取り入れた」を合わせて100%であったことから、教員にとって対話活動を取り入れることが当たり前になってきていることが窺える。</p> <p>一昨年度、コロナ禍において、対話活動が抑制されたが、昨年度、今年度と、GIGA スクールの進展で、ICT を効果的に活用できるようになったことが関連すると考える。</p> <p>またそれは、保護者アンケートで「よく感じられた」「感じられた」を合わせて99%であったことから、授業での対話活動は、効率的、効果的に実施できていたと評価できる。</p>	<p>一昨年度の課題は、対話活動を「あまり取り入れなかった」17.4%を減少させることであった。</p> <p>昨年度は9.5%と大きく改善された。今年度は0%となり、改善は進んでいる。次年度はその維持が課題である。</p>	B	<p>教員と保護者の視点で評価されているので妥当性が高いと言える。保護者への質問項目「授業での対話活動を通して、子ども同士が互いに学びあう雰囲気は感じられたか」にたいして、「よく感じられた」が79%となっており、学校の発信努力が感じられる。またその背景には、家庭で児童が授業の話をしていることが予想され、対話的活動の良さ、有益さが伝わっていると言える。</p>	A	<p>対話的な活動の良さを伝えることを次年度も継続する。</p> <p>対話的活動の結果、深い学びが成立しているか、その評価や手立てについて研修を実施する。</p>
--	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	------------------------------------------------------------------------------------

	<p>③児童の学級の雰囲気の満足度を高める。</p> <p>B基準は、全国平均程度、A基準は全国平均より20%以上とする。(※QUアンケートを活用)</p>	<p>児童QUアンケート結果(回答623人)</p> <p>学級生活満足群</p> <p>1年生 67%→75%→74% (全国平均42%)</p> <p>2年生 63%→85%→71% (全国平均42%)</p> <p>3年生 75%→70%→82% (全国平均42%)</p> <p>4年生 81%→75%→56% (全国平均43%)</p> <p>5年生 78%→72%→76% (全国平均43%)</p> <p>6年生 57%→74%→70% (全国平均43%)</p> <p>どの学年も全国平均より数値が高かったことから、本校児童の学校生活への取り組みに対する意欲は非常に高く、雰囲気を維持、継続しようとする態度が身についていると推測できる。</p>	<p>5学年、全国平均を20%上回った。(一昨年度は5学年、昨年度は全学年)</p> <p>学級の雰囲気の満足度を高めるためには、個性が認められ、生かされる場であることが必要である。</p>	B	<p>高学年の安定した満足度は、学級、学年のとりくみのよさの反映である。</p> <p>課題は、満足できていない児童に目を向けることである。そのために、満足度をあげることに、不満をうみださないことのための研修が有効ではないか。</p>	B	満足度を高める研修を行う。
本年度の重点目標 (評価項目)	具体的な取組内容 (評価指標)	自己点検評価			学校関係者評価		学校関係者評価を踏まえた改善策
		達成状況	改善点	評価	意見・理由	評価	
(2)確かな学力の定着	①学習課題や発問を工夫し、多様な意見が出るようにする。	<p>教員アンケート結果(回答者20人)</p> <p>◎児童から多様な意見がでるように、学習課題や発問を工夫しましたか</p> <p>①よく工夫した 【34.8%→31.8%→36.4%】</p> <p>②工夫した 【56.5%→68.2%→63.6%】</p> <p>③あまり工夫しなかった 【8.7%→0%→0%】</p> <p>④工夫しなかった 【0%→0%→0%】</p> <p>教員アンケートで、学習課題や発問を「よく工夫した」「工夫した」を合わせて、100%であり高い水準を維持している。一方で、「よく工夫した」の割合は減少しており、コロナ対策、働き方改革などの影響により、教材研究にかける時間が減少していることに関係していると考え。</p>	<p>教員の問題意識をさらに高めるために、課題設定や発問の工夫について、課題を共有し、互いに相互評価できるようにする。</p>	B	<p>意見の多様性に注目し、多様な意見がでるように課題や発問については教員は自覚的に工夫できているが、一方で、深まりの評価は不十分である。アンケート項目の中にいれることを検討すべきである</p>	B	<p>アンケート項目の中に深まりに関する質問を追加する。</p> <p>深まりについては、対話的活動との関連で検討する。</p>

	<p>②ノートやテストの返却の際、児童へのフィードバックを工夫する。</p>	<p>教員アンケート結果 (回答 20 人)</p> <p>◎ノートやテストの返却の際、助言や指導を行いましたか</p> <p>①よく助言や指導を行った 【26.1%→28.6%→30%】</p> <p>②助言や指導を行った 【60.6%→71.4%→65%】</p> <p>③あまり助言や指導を行わなかった 【13%→0%→5%】</p> <p>④助言や指導を行わなかった【0%→0%→0%】</p> <p>保護者アンケート結果 (回答 505 人)</p> <p>◎ノートやテストに対する教員からの助言や指導はわかりやすいものでしたか</p> <p>①大変わかりやすい【48.6%→56.6%→47.5%】</p> <p>②わかりやすい【39.4%→34.3%→45.3%】</p> <p>③あまりわかりやすいものでなかった 【8.1%→7.1%→5.7%】</p> <p>④あまり助言や指導がなされなかった 【3.8%→2%→1.5%】</p> <p>教員アンケートで、ノートやテストに対する助言や指導を「よく行った」「行った」を 86.7%→100%→95%、保護者アンケートで「大変わかりやすい」「わかりやすい」88%→90.9%→95%であった。</p> <p>また保護者からは一定して高い評価を得ることができており、今後も HP、CCT を活用し、教員による丁寧な説明を継続する。</p>	<p>児童へのフィードバックの方法について、研修・研究会議において検討を行う。</p> <p>また次年度も、保護者の方にも伝えるような、ノートやテストの助言や指導のあり方についての教員研修の場を設定する。</p>	B	<p>フィードバックを必要とするものを判断することが重要である。保護者アンケートで、教員からの助言、指導について「大変わかりやすい」「わかりやすい」を合わせると、90%を越えており、高い水準を維持できている。一方で約10%の保護者からはフィードバックの不十分さを指摘されており、その点を課題として注目することが必要である。</p>	A	<p>フィードバックの方法や考え方の研修を行う。</p>
--	----------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	------------------------------

	<p>③児童の学習意欲を高める。</p> <p>B基準は、全国平均程度、A基準は全国平均より1点以上とする。(※QUアンケートを活用)</p>	<p>児童QUアンケート結果 (回答 623人)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">学習意欲 ※満点12点</td> </tr> <tr> <td>1年生</td> <td>11.1点→10.9点→11.1点 (全国平均10.0点)</td> </tr> <tr> <td>2年生</td> <td>10.7点→10.9点→10.6点 (全国平均10.0点)</td> </tr> <tr> <td>3年生</td> <td>10.9点→10.4点→10.9点 (全国平均10.0点)</td> </tr> <tr> <td>4年生</td> <td>10.6点→10.8点→10.5点 (全国平均9.6点)</td> </tr> <tr> <td>5年生</td> <td>10.1点→10.6点→10.6点 (全国平均9.6点)</td> </tr> <tr> <td>6年生</td> <td>9.7点→9.8点→10.4点 (全国平均9.6点)</td> </tr> </table> <p>全国平均より、1年生は1.1点、2年生は0.6点、3年生は0.9点、4年生は0.9点、5年生は1.0点、6年生は0.8点高かった。</p> <p>これまで、学年が上がるにつれて、学習意欲が下がる傾向にあったが、今年度はそのような傾向が見られなかった。</p> <p>高学年であっても、学年が問題解決的な学習を工夫し、受験勉強とは異なる学習の意義を実感させることができたと考える。</p>	学習意欲 ※満点12点		1年生	11.1点→10.9点→11.1点 (全国平均10.0点)	2年生	10.7点→10.9点→10.6点 (全国平均10.0点)	3年生	10.9点→10.4点→10.9点 (全国平均10.0点)	4年生	10.6点→10.8点→10.5点 (全国平均9.6点)	5年生	10.1点→10.6点→10.6点 (全国平均9.6点)	6年生	9.7点→9.8点→10.4点 (全国平均9.6点)	<p>学年が上がっても学習意欲が低下していないことは、各学年の授業の工夫や学級経営の成果の表れである。</p> <p>次年度も、学習意欲を継続発展できるように、教員間で課題を共有する。</p>	B	<p>どの学年も全国平均をこえており、学習意欲の高さがうかがえる。その高い学習意欲にみあった授業ができていたか、その検討は、項目(2)①②との相関でみていくことが必要であろう。</p>	A	<p>(2) ①②と関連して、深い学びと満足度に関わる研修を行う。</p>
学習意欲 ※満点12点																					
1年生	11.1点→10.9点→11.1点 (全国平均10.0点)																				
2年生	10.7点→10.9点→10.6点 (全国平均10.0点)																				
3年生	10.9点→10.4点→10.9点 (全国平均10.0点)																				
4年生	10.6点→10.8点→10.5点 (全国平均9.6点)																				
5年生	10.1点→10.6点→10.6点 (全国平均9.6点)																				
6年生	9.7点→9.8点→10.4点 (全国平均9.6点)																				

学校教育目標	個が生きる学校						
学校教育計画	2 安心・安全な環境と豊かな人間関係づくりの推進 誰もが気持ちよく学ぶことができる環境を整え、また一人一人が自分本位に陥ることなく、相手の立場に立って考え、行動できる児童を育成する。						
本年度の重点目標 (評価項目)	具体的な取組内容 (評価指標)	自己点検評価			学校関係者評価		学校関係者評価を踏まえた改善策
		達成状況	改善点	評価	意見・理由	評価	

<p>(1)安心・安全な環境 ※校内整備、環境整備を行い、教員が働きやすい、児童が学びやすい環境を整える。</p>	<p>①児童が学びやすいように、教室や特別教室の環境を継続的に整える。</p>	<p>教員アンケート結果 (回答者 20 名)</p> <p>◎教室や特別教室を児童が学びやすく整えることができましたか</p> <p>①よくできた 【52.2%→33.3%→40%】</p> <p>②できた 【47.8%→66.7%→60%】</p> <p>③あまりできなかった 【0%→0%→0%】</p> <p>④できなかった 【0%→0%→0%】</p> <p>保護者アンケート結果 (回答 505 人)</p> <p>◎お子様の教室や特別教室は、児童が学びやすく整えられていると感じられましたか</p> <p>①よく感じられた 【61.8%→70.7%→72.7%】</p> <p>②感じられた 【33.5%→27.7%→25.5%】</p> <p>③あまり感じられなかった 【3.6%→1.2%→1.2%】</p> <p>④感じられなかった 【1.1%→0%→0.6%】</p> <p>教員アンケートで、環境改善について「よくできた」「できた」をあわせて100%、保護者アンケートで「よく感じられた」「感じられた」を合わせて98.2%であった。</p> <p>一昨年度より、学校教育改善に向けて、職員作業を継続的に行っており、教員の環境改善に対する問題意識はかなり高いと評価できる。</p> <p>保護者にも継続して90%をこえる評価を得られており、その効果も伝わっていると評価できる。</p>	<p>児童の学習環境の改善には何が必要で、何が効果的か、教員全体で検討し、その具体的な取り組みを、学校集会やCCTで強調して伝えるようにする。</p>	<p>A</p>	<p>保護者の98%が、教室、特別教室が学びやすい環境として維持できていることを評価しているのはすばらしい。</p>	<p>A</p>	
	<p>②清掃指導に努め、校内を美しく保つことができる。</p>	<p>教員アンケート結果 (回答者 22 名)</p> <p>◎清掃指導に努め、校内を美しく保つことができましたか</p> <p>①よくできた 【52.2%→33.3%→40.9%】</p> <p>②できた 【43.5%→66.7%→54.5%】</p> <p>③あまりできなかった 【4.3%→0%→4.5%】</p> <p>④できなかった 【0%→0%→0%】</p>	<p>コロナ過以降、校内を清潔に保つという意識は高いレベルで維持されている。</p> <p>その背景には、健康安全委員会の皆</p>	<p>A</p>	<p>教員アンケートも保護者アンケートともに、校内清掃がゆきとどいていると評価しており、その点はよい。</p> <p>一方で、児童自身に、清掃指導について自覚させるアンケートが必要ではないか。</p>	<p>A</p>	<p>コロナ過において、児童の清掃活動が十分実施することができていなかった。次年度は、コロナ以前の清掃活動を参考に、コロナ後の清掃活動について検討を行う。</p>

		<p>保護者アンケート結果 (回答 505 人)</p> <p>◎保護者の皆様が学校に来られたときの印象をお選びください</p> <p>①掃除がゆきとどいている 【56.3%→62%→66.5%】</p> <p>②概ね掃除がゆきとどいている 【40.3%→34.3%→32.5%】</p> <p>③あまり掃除がゆきとどいていない 【3.6%→2.2%→0.6%】</p> <p>④掃除がゆきとどいていない 【1.1%→0.8%→0.4%】</p> <p>教員アンケートで、清掃指導について「よくできた」「できた」をあわせて91.3%→95.7%→100%、保護者アンケートで「ゆきとどいている」「概ねゆきとどいている」を合わせて80.4%→96.6%→96.3%であった。</p> <p>今年度も感染症対策のため、多くの保護者ボランティアのご協力があり、一年を通して清潔さを維持できたのが理由であると考え</p>	<p>様、多くの清掃ボランティアの皆様が存在が大きい。</p> <p>次年度もその意識を維持、向上できるように、教員間で共有する。</p>	<p>具体的には、児童の参加意識、役割意識の高まりを明らかにするアンケートを実施することが必要である。</p>	
<p>(2) 豊かな人間関係づくり</p>	<p>①通学半別活動、トリオタイム、委員会活動、クラブ活動での異学年交流を充実させることを通して、児童の友達関係を良好にできるようにする。</p>	<p>児童QUアンケート結果 (回答 623 人)</p> <p>ソーシャルスキル (4年生以上)</p> <p>◎配慮</p> <p>4年生 30.7点→30.6点→29.7点 (全国平均 27.8点)</p> <p>5年生 30.3点→30.4点→30.3点 (全国平均 27.8点)</p> <p>6年生 29.1点→30.0点→29.5点 (全国平均 27.8点)</p> <p>◎かかわり</p> <p>4年生 28.3点→28.2点→27.3点 (全国平均 24.3点)</p>	<p>異学年交流のよさを共有し、次年度も継続して取り組むようにする。</p>	<p>B</p> <p>総合点としては、全国平均よりもどの学年も高くなっており、その点は評価できる。一方で、QUテストの結果は総合評価であり、個別の児童の結果をみても、かなりのばらつきがある。個別の児童に注目する必要があるのではないか。また、異学年交流のよさについては児童アンケートを行い、その結果から成果や課題を検討することが必要である。</p>	<p>B</p> <p>QUテストの結果の見方について研修を行う。</p>

		<p>5年生 27.3点→28.8点→27.8点 (全国平均24.3点)</p> <p>6年生 26.6点→27.7点→28.1点 (全国平均24.3点)</p> <p>今年度より、1年生から3年生までの異学年活動(トリオタイム)を設定し、委員会活動をクラス単位から異学年単位にするなど、子供たちの社会性を高める場設定の工夫を行った。</p> <p>児童のソーシャルスキルの観点として「配慮」「かかわり」があるが、その両観点とも、全国平均を上回っていた。</p>				
	<p>②児童の友達関係の満足度を高める。</p> <p>B基準は、全国平均程度、A基準は全国平均より1点以上とする。(※QUアンケートを活用)</p>	<p>児童QUアンケート結果(回答623人)</p> <p>友達関係 ※満点12点</p> <p>1年生 11.0点→11.0点→10.8点 (全国平均9.9点)</p> <p>2年生 10.4点11.2点→11.1点 (全国平均9.9点)</p> <p>3年生 11.0点→10.9点→11.2点 (全国平均9.9点)</p> <p>4年生 11.1点→11.1点→10.5点 (全国平均10.1点)</p> <p>5年生 10.9点→11.4点→11.2点 (全国平均10.1点)</p> <p>6年生 10.5点→11.1点→11.0点 (全国平均10.1点)</p> <p>友達関係について、全学年、全国平均を超えていることは高く評価できると考える。ソーシャルスキルの「配慮」「かかわり」を意識的に高め、より友達関係を良好にできるように努力することが重要であると考え。</p>	<p>今年度と同様、児童の友達関係を良好に保つことの重要性を、教員で共通確認し、問題の発見、即時対応に努めるようにする。</p>	<p>B</p> <p>11点を超える学年が複数あり、学校全体としてよい状態であることがうかがえる。次は、高い水準を維持できている理由や原因を推測したり、確認したりすることで、効果的な取り組みを共有できるのではないかと。</p>	<p>A</p>	<p>友だち関係についてはこれまで、全国平均より高い状況が続いている。その原因や背景を探ることが今後の課題である。</p>